

## Problème anisotrope avec terme singulier à exposant variable

SOFIANE EL-HADI MIRI,

*LANMA, Université de Tlemcen, Algérie,*

*mirisofiane@yahoo.fr,*

**Abstract.** On considère le problème suivant :

$$\begin{cases} -Lu = \frac{f}{u^{\gamma(x)}} & \text{dans } \Omega, \\ u = 0 & \text{sur } \partial\Omega, \\ u \geq 0 & \text{dans } \Omega, \end{cases}$$

où

$$Lu = \sum_{i=1}^N \partial_i \left[ |\partial_i u|^{p_i-2} \partial_i u \right],$$

$\gamma(x) > 0$  est supposée être une fonction régulière, et  $\Omega$  un domaine borné régulier de  $\mathbb{R}^N$ . On supposera également que  $f$  est une fonction positive appartenant à un espace de Lebesgue convenable  $L^m(\Omega)$ . En utilisant des arguments d'approximation, on arrive à démontrer l'existence d'une solution positive et à établir sa régularité.

**Key words :** Problème anisotrope, Nonlinéarité singulière, exposant variable.

## 1 Introduction

On considère le problème suivant :

$$\begin{cases} -Lu = \frac{f}{u^{\gamma(x)}} & \text{dans } \Omega, \\ u = 0 & \text{sur } \partial\Omega, \\ u \geq 0 & \text{dans } \Omega, \end{cases} \quad (1.1)$$

où

$$Lu = \sum_{i=1}^N \partial_i \left[ |\partial_i u|^{p_i-2} \partial_i u \right],$$

$\gamma(x) > 0$  est supposée être une fonction régulière, par exemple  $\gamma(x) \in C(\overline{\Omega})$ , et  $\Omega$  un domaine borné régulier de  $\mathbb{R}^N$ . On supposera sans perte de généralité que  $2 \leq p_1 \leq p_2 \leq \dots \leq p_N$  et que  $f$  est une fonction positive appartenant à un espace de Lebesgue convenable  $L^m(\Omega)$ .

Les problèmes elliptiques avec une nonlinéarité singulière au second membre, ont été traités par différents auteurs, nous nous sommes en particulier inspirés dans cette communication, des travaux [1, 2, 3].

Les problèmes anisotropes sont eux aussi abondamment traités dans la littérature, nous citerons en particulier les travaux [4, 5, 6].

Le cadre fonctionnel naturel associé à l'opérateur  $L$ , est constitué des espaces de Sobolev anisotropes suivants

$$W^{1,(p_i)}(\Omega) = \{v \in W^{1,1}(\Omega); \partial_i v \in L^{p_i}(\Omega)\}$$

et

$$W_0^{1,(p_i)}(\Omega) = W^{1,(p_i)}(\Omega) \cap W_0^{1,1}(\Omega)$$

muni de la norme usuelle

$$\|v\|_{W_0^{1,(p_i)}(\Omega)} = \sum_{i=1}^N \|\partial_i v\|_{L^{p_i}(\Omega)}.$$

On utilisera souvent les indices

$$\frac{1}{\bar{p}} = \frac{1}{N} \sum_{i=1}^N \frac{1}{p_i}$$

et

$$\bar{p}^* = \frac{N\bar{p}}{N-\bar{p}}, \quad p_\infty = \max\{p_N, \bar{p}^*\}$$

Si  $\bar{p} < N$ , alors

$$W_0^{1,(p_i)}(\Omega) \hookrightarrow L^r(\Omega) \quad \forall r \in [1, \bar{p}^*]$$

et cette injection continue, devient en plus compacte dès que  $r < \bar{p}^*$ .

Nous avons aussi, pour tout  $v \in W_0^{1,(p_i)}$ , pour tout  $r > 1$  et pour tout  $i = 1, \dots, N$  l'inégalité de type Poincaré suivante

$$\|v\|_{L^r(\Omega)} \leq C(|\Omega|)^r \left\| \frac{\partial v}{\partial x_i} \right\|_{L^r(\Omega)}$$

**1.1 Théorème.** *Il existe une constante positive  $C$ , qui dépend uniquement de  $\Omega$ , telle que pour chaque  $v \in W_0^{1,(p_i)}(\Omega)$ , on a*

$$\|v\|_{L^{\bar{p}^*}(\Omega)}^{p_N} \leq C \sum_{i=1}^N \|\partial_i v\|_{L^{p_i}(\Omega)}^{p_i}, \quad (1.2)$$

$$\|v\|_{L^r(\Omega)} \leq C \prod_{i=1}^N \|\partial_i v\|_{L^{p_i}(\Omega)}^{\frac{1}{N}} \quad \forall r \in [1, \bar{p}^*] \quad (1.3)$$

et  $\forall v \in W_0^{1,(p_i)}(\Omega) \cap L^\infty(\Omega)$ ,  $\bar{p} < N$

$$\left( \int_{\Omega} |v|^r \right)^{\frac{N-1}{p}} \leq C \prod_{i=1}^N \left( \int_{\Omega} |\partial_i v|^{p_i} |v|^{t_i p_i} \right)^{\frac{1}{p_i}}, \quad (1.4)$$

pour chaque  $r$  et  $t_j$  choisis de telle sorte à avoir

$$\begin{cases} \frac{1}{r} = \frac{\gamma_i(N-1)-1+\frac{1}{p_i}}{t_i+1} \\ \sum_{i=1}^N \gamma_i = 1. \end{cases}$$

**1.1 Définition.** *On dira que  $u \in W_0^{1,(p_i)}(\Omega)$  est une solution au sens de l'énergie de (1.1) si et seulement si :*

$$\sum_{i=1}^N \int_{\Omega} |\partial_i u|^{p_i-2} \partial_i u \partial_i \varphi = \int_{\Omega} \frac{f \varphi}{u^{\gamma(x)}} \quad \forall \varphi \in C_0^1(\Omega),$$

et on dira que  $u$  est une solution faible de (1.1) si  $\partial_i u^{p_i-1} \in L^1(\Omega)$ ,  $\frac{f}{u^{\gamma(x)}} \in L_{loc}^1(\Omega)$ , et on a l'égalité

$$\sum_{i=1}^N \int_{\Omega} |\partial_i u|^{p_i-2} \partial_i u \partial_i \varphi = \int_{\Omega} \frac{f \varphi}{u^{\gamma(x)}} \quad \forall \varphi \in C_0^1(\Omega).$$

## 2 Principaux résultats

Les résultats présentés ici ont été publiés dans [7, 8].

**2.1 Théorème.** *Soit  $s = \frac{N\bar{p}}{N(\bar{p}-1)+\bar{p}}$  et  $f \in L^s(\Omega)$ , supposons qu'il existe un  $\delta > 0$  tel que si  $\gamma(x) \leq 1$  dans  $\Omega_\delta$ , alors le problème (1.1) possède une solution  $u \in W_0^{1,(p_i)}(\Omega)$ .*

**2.2 Théorème.** *Supposons que pour un certain  $\gamma^* > 1$  et pour un  $\delta > 0$  on ait  $\|\gamma\|_{L^\infty(\Omega_\delta)} \leq \gamma^*$ . Pourvue que  $f \in L^s(\Omega)$  avec  $s = \frac{N(\gamma^* - 1 + \bar{p})}{N(\bar{p} - 1) + \bar{p}\gamma^*}$ , le problème (1.1) possède une solution  $u$  dans  $L^\alpha(\Omega)$  avec  $\alpha = \frac{N(\gamma^* - 1 + \bar{p})}{(N - \bar{p})}$ , appartenant à  $W_{loc}^{1,(p_i)}(\Omega)$ .*

### Idée de la preuve

On considère les problèmes approximants suivants

$$\begin{cases} -Lu_n = \frac{f_n}{(u_n + \frac{1}{n})^{\gamma(x)}} & \text{dans } \Omega, \\ u_n = 0 & \text{sur } \partial\Omega, \\ u_n \geq 0 & \text{dans } \Omega, \end{cases} \quad (2.1)$$

avec  $f_n = T_n(f)$ , où

$$T_n(s) = \begin{cases} n \frac{s}{|s|} & \text{si } |s| > n \\ s & \text{si } |s| \leq n \end{cases}$$

On a alors les lemmes suivants :

**2.1 Lemme.** *Le problème (2.1) possède une solution dans  $W_0^{1,(p_i)}(\Omega)$ .*

**2.2 Lemme.** *La suite  $\{u_n\}_n$  est croissante par rapport à  $n$ .*

**2.3 Lemme.** *Pour tout  $n \in \mathbb{N}$ ,  $u_n$  la solution du problème approximant (2.1), est telle que  $u_n \in L^\infty(\Omega)$  et pour tout  $K \subset\subset \Omega$ ,  $u_n \geq C_K > 0$ .*

Une fois ces lemmes démontrés, on passera à la limite en  $n$  pour montrer nos résultats principaux.

## Références

- [1] CARMONA, JOSÉ, AND PEDRO J. MARTÍNEZ-APARICIO, *A singular semilinear elliptic equation with a variable exponent*, Advanced Nonlinear Studies 16.3 (2016) : 491-498.
- [2] L. BOCCARDO AND L. ORSINA, *Semilinear elliptic equations with singular nonlinearities*, Calc. Var. Partial Differential Equations 37 (2009), 363–380.
- [3] L. M. DE CAVE, *Nonlinear elliptic equations with singular nonlinearities*, Asymptotic Analysis 84 (2013), 181-195.
- [4] A. DI CASTRO, *Elliptic problems for some anisotropic operators*, Ph.D. Thesis, University of Rome "Sapienza", a. y. 2008/2009
- [5] A. DI CASTRO, *Existence and regularity results for anisotropic elliptic problems*, Adv. Nonlin.Stud. 9 (2009), 367–393.
- [6] A. DI CASTRO, *Anisotropic elliptic problems with natural growth terms*, Manuscripta mathematica 135 (3-4) (2011), 521-543.
- [7] LEGGAT, AHMED RÉDA, AND MIRI, SOFIANE EL-HADI, *Anisotropic problem with singular nonlinearity*, Complex Variables and Elliptic Equations 61.4 (2016) : 496-509.
- [8] MIRI, SOFIANE EL-HADI, *On an anisotropic problem with singular nonlinearity having variable exponent*, Ricerche di Matematica 66.2 (2017) : 415-424.